**Приложение к ООП ООО**

**СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЯ ОБУЧАЮЩИМИСЯ**

**ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ НА УРОВНЕ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «РУССКИЙ ЯЗЫК»**

**Устная речь**

**Устный ответ.**

Развернутый устный ответ обучающегося должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать умение обучающегося применять определения, правила в конкретных случаях1.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими основными критериями:

1. правильность и полнота ответа;
2. степень осознанности, понимания изученного;
3. языковое оформление ответа.

|  |  |
| --- | --- |
| **Отметка «5»** | Обучающийся правильно и полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести не только представленные в учебнике, но и самостоятельно составленные примеры; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм современного русского литературного языка |
| **Отметка «4»** | Обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1–2 ошибки в содержании ответа и 1–2 ошибки в последовательности и языковом оформлении излагаемого |
| **Отметка «3»** | Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает ошибки в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого |

1 Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку // Программы общеобразовательных учреждений. Русский язык. 5–9 классы / М.Т. Баранов, Т.А. Ладыженская, Н.М. Шанский. – М. : Просвещение, 1999.

|  |  |
| --- | --- |
| **Отметка «2»** | Обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отметка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом |

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки обучающегося отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

# Выразительное чтение.

Выразительное чтение является одной из форм текущего оценивания на уровне основного общего образования.

При оценивании выразительного чтения учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

1. точность и четкость воспроизведения текста с соблюдением норм произношения;
2. правильность расстановки логических ударений и пауз;
3. соответствие интонации и темпа чтения содержанию произведения;
4. владение средствами выражения эмоционально-образного настроения, соответствующего произведению.

*Оценивание выразительного чтения, в том числе наизусть*

|  |  |
| --- | --- |
| **Отметка «5»** | Текст воспроизведен без ошибок, четко, внятно, с соблюдением норм орфоэпии, требований к технике чтения, ученик владеет умением расставлять логические ударения, паузы, умело использует разнообразные средства эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения |
| **Отметка «4»** | Текст воспроизведен без ошибок или с 1–2 ошибками, которые ученик исправляет сам, без подсказки; в основном соблюдает нормы орфоэпии, выполняет требования к технике чтения, владеет умением расставлять логические ударения, паузы, использует некоторые средства эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения |

|  |  |
| --- | --- |
| **Отметка «3»** | Текст воспроизведен с ошибками (не более 3–5 в зависимости от объема текста), ученику требуется подсказка учителя, допускаются отдельные нарушения норм орфоэпии, при этом ученик в основном соблюдает требования к технике и логике чтения, но не владеет умением эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения |
| **Отметка «2»** | Текст воспроизведен с ошибками (более 6 в зависимости от размера исполняемого произведения) или не воспроизводится; допускаются многочисленные нарушения норм орфоэпии, не соблюдаются требования к технике и логике чтения, ученик не владеет умением эмоционально- образной выразительности исполнения литературного произведения, читает невнятно, монотонно |

# Пересказ текста.

Пересказ текста является одной из форм текущего оценивания на уровне основного общего образования. Используются следующие виды пересказа: подробный, выборочный, краткий (сжатый), художественный (творческий).

При оценивании пересказа текста учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

1. Наличие ошибок в содержании: пропуск важного смыслового звена, пропуск нескольких смысловых звеньев, «сжатие» текста, фактические искажения, нарушение логической последовательности (перестановки).
2. Наличие ошибок в речевом оформлении.

*Оценивание пересказа текста*

|  |  |
| --- | --- |
| **Отметка «5»** | Пересказ полностью соответствует тексту; фактические ошибки отсутствуют; содержание излагается последовательно; допускается 1 (одна) ошибка в речевом оформлении |
| **Отметка «4»** | Пересказ в основном соответствует тексту (имеются незначительные отклонения от текста); содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; допускаются 2–3 ошибки в речевом оформлении |
| **Отметка «3»** | В пересказе допущены существенные отклонения от текста; имеются незначительные фактические неточности; допущены отдельные нарушения последовательности изложения; допускаются 4–5 ошибок в речевом оформлении |
| **Отметка «2»** | Пересказ не соответствует тексту; допущено много фактических неточностей; нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях, отсутствует связь между ними; допущено более 5 (пяти) ошибок в речевом оформлении |

# Доклад.

Предлагается система оценивания доклада на основе комплексного подхода: учитывается содержание и речевое оформление текста доклада.

*Примерные критерии оценки доклада*

|  |  |
| --- | --- |
| **Отметка «5»** | Текст доклада соответствует заявленной теме. Информация изложена полно, логично и последовательно, выводы аргументированы. Ученик показывает свободное владение монологической литературной речью.  Фактические ошибки отсутствуют |
| **Отметка «4»** | Текст доклада соответствует заявленной теме. Информация изложена логично и последовательно,  но использованная информация не обладает достаточной полнотой для раскрытия темы,  и/или  выводы недостаточно аргументированы.  Ученик показывает в целом свободное владение монологической  литературной речью, допускает 1–4 ошибки в речевом оформлении высказывания. Фактические ошибки отсутствуют |
| **Отметка «3»** | Текст доклада соответствует заявленной теме. Информация изложена неполно,  и/или  есть 1 – 2 ошибки в логике и последовательности изложения, и/или  выводы недостаточно аргументированы.  Ученик показывает в целом свободное владение монологической литературной речью, допускает 5–6 ошибок в речевом оформлении высказывания. В докладе допущены 1–2 фактические ошибки |
| **Отметка «2»** | Текст доклада не соответствует заявленной теме и/или использованная информация не позволяет ее раскрыть.  Есть 3 – 4 ошибки в логике и последовательности изложения, и/или  выводы отсутствуют; и/или  выводы не аргументированы.  Ученик допускает более 6 ошибок в речевом оформлении высказывания. В докладе допущено 3 фактических ошибки и более |

# Письменная речь

**Письменные работы.**

При оценивании письменных работ учитывается их жанр (письменный ответ на вопрос, аннотация, отзыв, рецензия, конспект и др.) и требования федеральных рабочих программ по учебному предмету «Русский язык (для 5–9 классов образовательных организаций») (далее – ФРП ООО) к предметным результатам для каждого класса.

# Оценивание письменных работ малого объема (ответ на вопрос).

Оценивание письменных работ в процедурах внутришкольного оценивания рекомендуется осуществлять, учитывая следующие требования:

1. соответствие работы теме и заданию;
2. полнота и аргументированность ответа;
3. правильность фактического материала;
4. последовательность и логичность изложения, наличие обобщений и выводов;
5. речевое оформление, включающее:
   * речевую грамотность (отсутствие или наличие речевых ошибок);
   * практическую грамотность (отсутствие или наличие орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок).

При оценивании письменной работы необходимо также учитывать ее объем в зависимости от жанра.

|  |  |
| --- | --- |
| **Отметка «5»** | Содержание работы полностью соответствует теме, ответ отличается полнотой и аргументированностью, логичностью и последовательностью; отсутствуют фактические ошибки; допущено не более 1–2 речевых ошибок; орфографические, пунктуационные, грамматические ошибки отсутствуют или допущено не более 1 (каждого вида, суммарно – не более 2) |
| **Отметка «4»** | Содержание работы в основном соответствует теме, но имеются незначительные отклонения от темы; ответ полный, но недостаточно аргументированный; содержание в основном достоверно, но имеются 1–2 фактические ошибки; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; допущено не более 3 речевых ошибок, не более 2 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – не более 4) |
| **Отметка «3»** | В работе допущены существенные отклонения от темы; ответ неполный и/или недостаточно аргументированный; содержание достоверно в главном, но имеются 3–4 фактические ошибки; допущены отдельные нарушения последовательности и логики изложения; допущено 4–5 речевых недочетов, не более 3–4 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – не более 7) |
| **Отметка «2»** | Работа не соответствует теме; ответ крайне упрощенный и/или неаргументированный; допущено более 4 (четырех) фактических ошибок; нарушена последовательность и логика изложения мыслей, отсутствует связь между ними; допущено более 5 речевых ошибок, более 4 (четырех) орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – 8 и более) |

С учетом оригинальности творческой письменной работы и увеличения объема сочинения оценка может быть повышена.

# Сочинение и изложение.

Сочинение и изложение позволяют комплексно оценить достижение планируемых результатов обучения: личностных, метапредметных, предметных, и в этом огромный оценочный потенциал этих работ.

Сочинение является составной частью контрольных измерительных материалов при проведении государственной итоговой аттестации в 9 классе (ОГЭ).

Сочинение проверяет сформированность следующих умений: анализировать содержание и проблематику прочитанного текста; комментировать одну из проблем, поставленных в исходном тексте; выражать

и обосновывать отношение к позиции автора текста по заявленной проблеме; формулировать и обосновывать собственное мнение; последовательно и логично излагать мысли; использовать в речи лексическое богатство языка и разнообразные грамматические конструкции; оформлять высказывание в соответствии с орфографическими, пунктуационными, грамматическими правилами и речевыми нормами современного русского литературного языка; учитывать в процессе письма этическую составляющую и требования к фактологической точности оформления высказывания. Таким образом, сочинение позволяет оценить сформированность речевых умений и дает представление о владении обучающимися письменной монологической речью, что немаловажно не только для успешной учебной деятельности в дальнейшем, но и для будущих профессиональных достижений.

Критерии оценивания сочинения и изложения, применяемые на государственной итоговой аттестации, можно использовать при текущем оценивании, но в этом случае образовательная организация должна разработать систему перевода первичных баллов в отметку, скорректировать критерии с учетом вида и объема сочинения и изложения, указанного в федеральной рабочей программе.

В соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку» *содержание* сочинения и изложения оценивается по следующим критериям1:

* + соответствие работы ученика теме и основной мысли;
  + полнота раскрытия темы;
  + правильность фактического материала;
  + последовательность изложения.

При оценке *речевого оформления* сочинений учитывается:

* + разнообразие словаря и грамматического строя речи;
  + стилевое единство и выразительность речи;
  + число речевых недочетов.

1 Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку // Программы общеобразовательных учреждений. Русский язык. 5–9 классы / М.Т. Баранов, Т.А. Ладыженская, Н.М. Шанский. – М. : Просвещение, 1999.

*Грамотность* оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

*Оценивание сочинения и изложения*

|  |  |
| --- | --- |
| **Отметка «5»** | 1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Высказанные суждения аргументированы, фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. 4. Допускаются 1–2 речевые ошибки. 5. Допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка |
| **Отметка «4»** | 1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2. Содержание в основном достоверно, но допущены 1–2 фактические ошибки. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4. Допускаются 3–4 речевые ошибки. 5. Допускаются 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки |
| **Отметка «3»** | 1. В работе допущены существенные отклонения от темы. 2. Работа достоверна в главном, но в ней допущены 3–4 фактические ошибки. 3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. 4. Допускаются 5–6 речевых ошибок. 5. Допускаются 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе – 5 орфографических и 4 пунктуационные ошибки), а также 3–4 грамматические ошибки |
| **Отметка «2»** | 1. Работа не соответствует теме. 2. Допущено много фактических неточностей. 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. 4. Допущено 7 речевых ошибок и более. 5. Допущено 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 5 грамматических ошибок и более |

Сочинение и изложение оцениваются двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность (соблюдение орфографических, пунктуационных правил и языковых норм). Обе отметки считаются отметками по русскому языку.

*Рекомендуемый объем текстов для изложения*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Класс** | **Объем текстов**  **для подробного изложения** | **Объем текстов для сжатого, выборочного изложения** |
| 5 | Не менее 100 слов | Не менее 110 слов |
| 6 | Не менее 160 слов | Не менее 165 слов |
| 7 | Не менее 180 слов | Не менее 200 слов |
| 8 | Не менее 230 слов | Не менее 260 слов |
| 9 | Не менее 280 слов | Не менее 300 слов |

*Рекомендуемый объем сочинений*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Класс** | **Рекомендуемый объем классных сочинений** | **Рекомендуемый объем сочинения-миниатюры** |
| 5 | Не менее 70 слов | 3 и более предложений |
| 6 | Не менее 100 слов | 5 и более предложений |
| 7 | Не менее 150 слов | 6 и более предложений |
| 8 | Не менее 200 слов | 7 и более предложений |
| 9 | Не менее 250 слов | 8 и более предложений или не менее 6–7 предложений сложной структуры, если этот объем позволяет раскрыть тему, выразить главную мысль |

# Осложненное списывание текста (с нераскрытыми скобками, с пропусками букв и знаков препинания).

Осложненное списывание оценивается по трем критериям: соблюдение орфографических правил, соблюдение пунктуационных правил, графическое оформление. Если допущены графические ошибки любого вида при списывании, то отметка должна быть понижена на 1 балл.

*Критерии оценивания осложненного списывания текста (с пропусками букв и знаков препинания)1*

|  |  |
| --- | --- |
| **Соблюдение орфографических правил** | **Отметка** |
| Орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка).  *При оценивании учитываются только ошибки, сделанные при вставке пропущенных букв, раскрытии скобок, восстановлении слитного, раздельного и дефисного написания слов* | **«5»** |
| Допущено не более 2 ошибок | **«4»** |
| Допущены 3–4 ошибки | **«3»** |
| Допущено 5 и более ошибок | **«2»** |
| **Соблюдение пунктуационных правил** |  |
| Пунктуационных ошибок нет | **«5»** |
| Допущена 1 ошибка | **«4»** |
| Допущены 2 ошибки | **«3»** |
| Допущено более 2 ошибок | **«2»** |
| **Графическое оформление** | |
| 1. Текст переписан безошибочно (нет пропущенных и лишних слов и слов с измененным графическим обликом).   ИЛИ  Допущено не более 3 ошибок следующего характера:   * 1. изменен графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке);   2. в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово | |
| 1. Допущены 4–7 ошибок следующего характера:    1. изменен графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке);    2. в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово | |

1 Критерии разработаны на основе образцов и описания проверочных работ для проведения ВПР в 2025 году. – URL: <https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr>

1. Допущено более 7 ошибок следующего характера:
   1. изменен графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке);
   2. в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово

*Рекомендуемый объем текста для осложненного списывания*

*(с нераскрытыми скобками, с пропусками букв и знаков препинания)*

|  |  |
| --- | --- |
| **Класс** | **Рекомендуемый объем текста** |
| 5 | 90–100 слов |
| 6 | 100–110 слов |
| 7 | 110–120 слов |
| 8 | 120–140 слов |
| 9 | 140–160 слов |

# Словарный диктант.

Словарный диктант остается эффективным видом работы, предлагаемой в качестве как текущего, так и тематического контроля для проверки орфографических навыков школьников. В словарный диктант на этапе текущего и тематического контроля включаются слова с орфограммами, изученными в рамках темы или ряда тем, усвоение материала которой(-ых) является объектом проверки.

|  |  |
| --- | --- |
| **Отметка** | **Критерии оценивания** |
| **«5»** | Ошибки в написании слов отсутствуют |
| **«4»** | Допущены 1–2 ошибки |
| **«3»** | Допущены 3–4 ошибки |
| **«2»** | Допущено 5 и более ошибок |

*Объем словарного диктанта*

|  |  |
| --- | --- |
| **Класс** | **Объем словарного диктанта** |
| 5 | 15–20 слов |
| 6 | 20–25 слов |
| 7 | 25–30 слов |
| 8 | 30–35 слов |
| 9 | 35–40 слов |

# Диктант.

Диктант остается важной формой контроля, позволяющей объективно оценить орфографические и пунктуационные умения обучающихся.

*Критерии оценивания диктанта*

|  |  |
| --- | --- |
| **Отметка** | **Критерии оценивания** |
| **«5»** | Орфографические и пунктуационные ошибки отсутствуют |
| **«4»** | Допущены 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических |
| **«3»** | Допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических |
| **«2»** | Допущено более 4 орфографических и более 4 пунктуационных ошибок |

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного задания (фонетического, лексического, орфографического), выставляются две отметки – за каждый вид работы.

*Оценивание выполнения дополнительных заданий к диктанту*

|  |  |
| --- | --- |
| **Отметка** | **Критерии оценивания** |
| **«5»** | Все задания выполнены правильно |
| **«4»** | Не выполнена или выполнена неправильно четверть заданий, три четверти заданий выполнены правильно |
| **«3»** | Не выполнена или выполнена неправильно половина заданий, половина заданий выполнена правильно |
| **«2»** | Более половины заданий не выполнено или выполнено неправильно |

*Объем и содержание контрольного диктанта*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Класс** | **Примерный объем текста** | **Допустимое общее количество проверяемых орфограмм и пунктограмм** |
| 5 | 90–100 слов | 12 различных орфограмм; 2–3 пунктограммы |
| 6 | 100–110 слов | 16 различных орфограмм; 3–4 пунктограммы |
| 7 | 110–120 слов | 20 различных орфограмм; 4–5 пунктограмм |
| 8 | 120–140 слов | 24 различные орфограммы; 10 пунктограмм |
| 9 | 140–160 слов | 24 различные орфограммы; 15 пунктограмм |

*Основные требования к проведению и оцениванию диктанта.*

Текст прочитывается учителем полностью, чтобы обучающиеся получили представление о его объеме и содержании. После этого учитель приступает к диктовке. Каждое предложение прочитывается сначала полностью, чтобы обеспечить школьникам возможность восприятия высказывания. Затем учитель диктует предложение и предоставляет школьникам возможность проверить запись. Если предложение представляет собой сложную конструкцию, оно прочитывается третий раз. После записи всех предложений учитель предлагает школьникам проверить работу и еще раз читает текст диктанта.

Орфограммы и пунктограммы, изучаемые в рамках разделов, по итогам освоения которых проводится контрольный диктант, должны быть представлены не менее чем тремя примерами. Текст диктанта должен быть составлен с учетом ранее изученных правил правописания: основные из этих правил должны быть представлены 1–3 примерами. Не допускается включение в текст контрольного диктанта слов с неизученными орфограммами, предложений с неизученными пунктограммами.

Использованные в тексте диктанта слова, включающие трудные для запоминания непроверяемые написания, должны быть неоднократно записаны школьниками на двух-трех предыдущих уроках русского языка.

При проверке диктанта учитель исправляет все ошибки и искажения графического облика слова, все пунктуационные ошибки, но при оценивании учитываются только орфографические ошибки, связанные с применением изученных правил и допущенные в тех словах, с которыми на уроках проводилась специальная работа, и те пунктуационные ошибки, которые обнаруживают неумение школьников осуществлять анализ синтаксических конструкций, являвшихся объектом анализа в процессе изучения соответствующих тем, включенных в федеральную рабочую программу по русскому языку. Ошибки в словах, написание которых регулируется еще не изученными или не изучаемыми в школе правилами, пунктуационные ошибки в синтаксических конструкциях, не являющихся предметом анализа в школе или допускающих варианты пунктуационного оформления в предлагаемом контексте, не учитываются. Также не учитываются искажения графического облика слова, не связанные с орфографической грамотностью.

Если при проведении текстового диктанта, в том числе диктанта

«Проверяю себя», обучающимся предлагается для записи неадаптированный текст, о случаях постановки авторских знаков (в контрольном текстовом диктанте допускается не более двух случаев постановки таких знаков) учитель сообщает отдельно. В том случае, если обучающиеся все же не отразили на письме постановку авторских знаков, оценка остается без изменений.

При подсчете количества ошибок необходимо учитывать их повторяемость и однотипность. *Повторяющейся* ошибкой считается ошибка, допущенная в слове, используемом в тексте неоднократно. Неправильные написания в одном слове учитываются при подсчете как одна ошибка.

*Однотипными* считаются ошибки, связанные с применением правила, не требующего анализа семантики слов. Так, однотипными являются ошибки, допущенные в падежных окончаниях разных имен существительных, имен прилагательных, использованных в тексте; в личных окончаниях разных глаголов; в написании букв *о–е* после шипящих в суффиксах и окончаниях имен существительных и отыменных имен прилагательных, так как выбор написания в перечисленных группах слов определяется умением применять соответствующее правило, связанное с грамматическими или фонетическими особенностями слов. Три первые однотипные ошибки учитываются как одна, каждая следующая ошибка считается самостоятельной.

Ошибки, допущенные в разных словах с безударной проверяемой гласной в корне, с проверяемой согласной в корне слова, не считаются однотипными, так как при определении написания каждого из слов с этими орфограммами обучающимся необходимо провести его семантический анализ с целью подбора проверочного однокоренного слова или проверочной словоформы. Также не считаются однотипными пунктуационные ошибки, допущенные в предложениях, представляющих собой сходные конструкции, поскольку при пунктуационном оформлении таких конструкций необходимо проводить пунктуационный анализ каждого предложения с учетом его семантики.

Негрубыми орфографическими ошибками являются ошибки в исключениях из правил; в выборе строчной и прописной букв в составных собственных наименованиях, в правописании имен собственных иноязычного происхождения; в выборе раздельного и слитного написания *не*

с прилагательными на *-мый* и страдательными причастиями настоящего времени с суффиксами *-ом-*, *-ем,* требующем различения этих частей речи, с краткими именами прилагательными в функции сказуемого; в выборе слитного и раздельного написания наречий, образованных от существительных с предлогами, если их правописание не регулируется правилами. Две негрубые ошибки следует учитывать как одну.

Негрубыми пунктуационными ошибками считаются пропуск одного из парных знаков или одного их сочетающихся знаков препинания, а также нарушение последовательности сочетающихся пунктуационных знаков.

Некоторые пунктуационные ошибки не учитываются при оценке письменных работ школьников. Это ошибки в передаче авторской пунктуации. Среди пунктуационных ошибок не выделяется группа однотипных ошибок. Это объясняется тем, что применение всех пунктуационных правил так или иначе основано на семантическом анализе предложений и его частей.

*Диктант оценивается одной отметкой.*

Если в диктанте допущено более 5 исправлений написания, отметка снижается на балл, при наличии более 2 исправлений неправильного написания на правильное отличная отметка не выставляется. Это требование не распространяется на диктант «Проверь себя», при оценивании которого не учитывается количество исправлений.

# Оценивание тестовых заданий

Для текущего оценивания можно использовать дихотомическое тестовое задание (0–1 балл в случае верного выполнения), политомическое задание (0–2 балла, 0–3 балла). Шкала перевода баллов в отметку разрабатывается в образовательной организации.

Приводим примерную шкалу перевода баллов оценивания тестовых заданий по русскому языку в отметку:

|  |  |
| --- | --- |
| **Отметка «5»** | 84–100% выполнения заданий теста |
| **Отметка «4»** | 66–83% выполнения заданий теста |
| **Отметка «3»** | 50–65% выполнения заданий теста |
| **Отметка «2»** | менее 51% выполнения заданий теста |

# Оценивание проекта

При оценивании результатов работы обучающихся над проектом необходимо учесть все компоненты проектной деятельности:

1. содержательный компонент;
2. деятельностный компонент;
3. результативный компонент.

При оценивании *содержательного компонента* проекта принимаются во внимание следующие критерии:

1. значимость выдвинутой проблемы;
2. новизна представляемого проекта;
3. правильность выбора используемых методов исследования;
4. глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей;
5. доказательность принимаемых решений;
6. наличие аргументации, выводов и заключений.

Оценивая *деятельностный* компонент, необходимо принимать во внимание:

1. степень личного вклада в выполнение проекта;
2. характер взаимодействия участников проекта (при создании коллективного проекта).

При оценке *результативного компонента* проекта учитываются такие критерии, как:

1. качество формы предъявления и оформления проекта;
2. грамотность изложения хода исследования и его результатов;
3. содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов.

|  |  |
| --- | --- |
| **0 баллов** | Отсутствие данного компонента в проекте |
| **1 балл** | Наличие данного компонента в проекте |
| **2 балла** | Высокий уровень представления данного компонента в проекте |

*Рекомендуемое распределение баллов при оценивании каждого компонента*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Компонент проектной деятельности** | **Критерии оценивания**  **отдельных характеристик компонента** | **Баллы** |
| **Содержательный** | Значимость выдвинутой проблемы и ее соответствие изучаемой тематике | **0–2** |
| Правильность выбора используемых методов исследования | **0–2** |
| Глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей | **0–2** |
| Доказательность принимаемых решений | **0–2** |
| Наличие аргументированных выводов и заключений | **0–2** |
| **Деятельностный** | Степень индивидуального участия каждого исполнителя в выполнении проекта | **0–2** |
| Характер взаимодействия участников проекта | **0–2** |
| **Результативный** | Форма предъявления проекта и качество его оформления (использование рисунков, схем, иллюстраций, графиков и других средств наглядной презентации) | **0–2** |
| Грамотное изложение самого хода исследования и интерпретация его результатов (четкость в постановке задачи, ясность изложения, убедительность рассуждений, последовательность в аргументации, логичность и оригинальность) | **0–3** |
| Содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов (умение отвечать на поставленные вопросы, аргументировать и отстаивать собственную точку зрения, участвовать в дискуссии) | **0–3** |
| Новизна представляемого проекта | **0–2** |
| **Максимальный балл** | | **24** |

Примерная шкала перевода баллов оценивания проектов по русскому языку в отметку (разрабатывается в образовательной организации):

**отметка «5»** – 19–24 балла;

**отметка «4»** –13–18 баллов;

**отметка «3»** – 7–12 баллов;

**отметка «2»** – 0–6 баллов.